

# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## ✓1. Fuentes de datos:

- Cuestionarios
- Observación directa
- Escalas de calificación
- Test objetivos
- Técnicas proyectivas
- Pruebas psicofisiológicas

## ✓2. Diseños de investigación en personalidad:

- § Experimentales
- § correlacionales


### BIBLIOGRAFÍA:

LARSEN, R.J. y BUSS, D.M. (2002). *Personality Psychology: domains of knowledge about nature*, 2nd ed. McGraw Hill (trad. *Psicología de la personalidad: dominios de conocimiento sobre la naturaleza humana*) **CAP. 2** (24-61)

# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## CUESTIONARIOS (AUTOINFORMES E INVENTARIOS)

### ◊ DEFINICIÓN

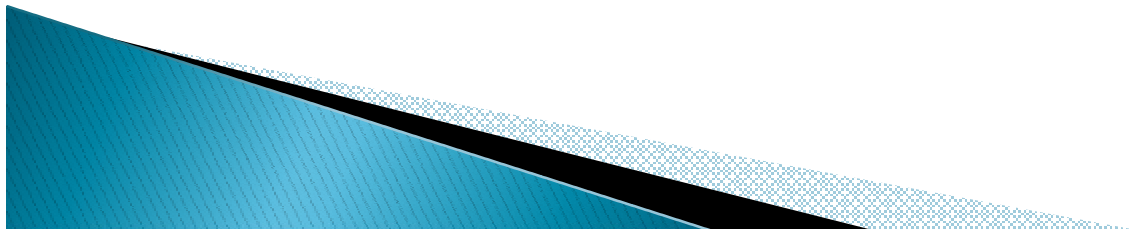
- Instrumentos de papel y lápiz/entrevistas
  - Conjunto de elementos sobre emoción, conducta, actitudes....
  - Cuestionarios: Respuestas dicotómicas/ escalas Likert/ elección entre varios elementos
  - Corrección y calificación objetiva (plantilla)
  - Es posible que evalúe una o más escalas de estimaciones individuales
  - Aplicación individual o colectiva
  - Criterios de bondad (estabilidad temporal, estabilidad transituacional, consistencia interna, validez de constructo, validez de contenido, validez discriminante, validez convergente...)
- 

# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## CUESTIONARIOS (AUTOINFORMES E INVENTARIOS)

### ◊ SUPUESTOS BÁSICOS

- validez de constructo respecto a conductas o vivencias: tienen acceso a información inaccesible
- conductas o vivencias compartidas e interpretadas de forma similar por todos los sujetos
- conductas o vivencias relacionadas con la estructura personal y/o la conducta del individuo
- isomorfismo entre verbalización y conductas/vivencias
- la personalidad se encuentra ordenada y esa ordenación puede observarse en las relaciones de las respuestas



# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## CUESTIONARIOS (AUTOINFORMES E INVENTARIOS)

### SESGOS DE RESPUESTA EN AUTOINFORMES

- o Aquiescencia (atributo ---- negativismo, reto social ante aceptación de normas)
- o Tendencia a dar respuestas extremas (atributo ----rigidez-esterotipia)
- o Deseabilidad social (atributo ---- autopresentación)

### LAS ESCALAS DE SINCERIDAD – MENTIRAS

- o Sinceridad o ¿adecuación de respuestas?
- o Coherencia (uso de items repetidos)

### VALORACIÓN DE LOS AUTOINFORMES

- o Los más usados
- o Respuestas verbales, no interpretación exacta con conducta motora
- o Interpretación de sesgos y escala de mentiras no como criterios de validez sino como atributos de personalidad



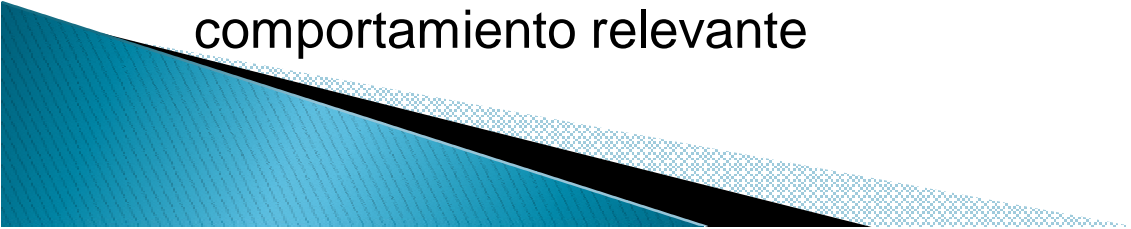
# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## OBSERVACIÓN Y REGISTRO DE CONDUCTA

### SUPUESTOS:

- ⊗ Acción observada como criterio para contrastar una teoría científica
- ⊗ El sujeto-actor no es adecuado para observar y registrar su conducta
- ⊗ El observador es más “objetivo” que el sujeto para observar y registrar
- ⊗ Necesidad de acuerdo interjueces

### PROCEDIMIENTOS DE OBSERVACIÓN

- ⊗ Observaciones naturalistas no controladas: información de contexto real
  - ⊗ Observaciones controladas o estructuradas: se promueve el comportamiento relevante
- 


# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## OBSERVACIÓN Y REGISTRO DE CONDUCTA

### OBSERVACIÓN NATURAL:

- ✓ no estructurada
- ✓ no hay a priori una conducta objeto de observación
- ✓ observador puede perturbar la situación
- ✓ precauciones: expectativas y deseos del observador y parcialidad de los registros ofrecidos.

### OBSERVACIÓN Y REGISTRO DIRECTO:

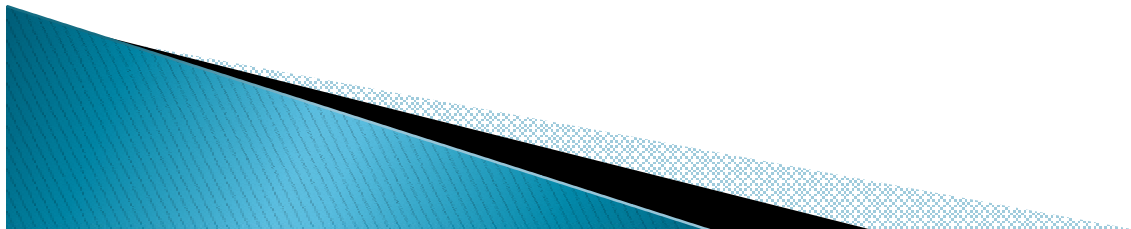
- ü observación y registro de conductas concretas en hoja de registro, con entrenamiento adecuado
  - ü tipos de registro: frecuencia, duración, intensidad
  - ü observación continua / por intervalos
  - ü auto-observación
- 

# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## OBSERVACIÓN Y REGISTRO DE CONDUCTA

### VALORACION

- La necesidad de acuerdo interobservadores hace **más ventajosa** la auto-observación
- La relación entre vivencia y conducta observable no siempre es perfecta
- Hay que **seleccionar** adecuadamente la **conducta** a observar del universo comportamental del individuo
- En relación a los observadores: no existe certeza de que reciban un entrenamiento adecuado ni se han descrito las características del BUEN observador.



# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## ESCALAS DE CALIFICACIÓN

### TIPOS:

- checklist: lista de comprobación, listado de palabras o frases a marcar (SI/NO) por una **tercera persona**
- rating scale: escala de calificación, listado de ítems a responder en escalas de respuesta (Likert) o dicotómica, por una **tercera persona**.

### PROBLEMAS EN LA APLICACIÓN DE LAS ESCALAS DE CALIFICACIÓN

- o **Comprensión diferencial** de los ítems por parte de los calificadores
- o **Efecto de halo**
- o **Capacidad y motivación diferencial** entre los calificadores
- o **Sesgo no consciente**
- o **Familiaridad** y tipo de conductas a evaluar
- o Conductas observadas y **conductas inferidas**
- o Fiabilidad interjueces

Estos **NO INVALIDAN** el uso de escalas de calificación para estudiar la personalidad



# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## TEST OBJETIVO

- } Situación de evaluación en la que el propio sujeto **no es consciente** ni descubre el objetivo que persigue la evaluación
- } Para evaluar la personalidad se pretende utilizar una situaciones en la que **no se utilice la introspección** ni se verbalización contenidos emocionales
- } VALORACIÓN DE LOS TESTS OBJETIVOS:
- } Por ser objetivos suponen un **gran paso** en el estudio de la personalidad
- } Uso del **laboratorio con mayor costo. Influencia del experimentador.**
- } Se precisa **verificar que sujeto e investigador definen igual** la situación de prueba
- } **Débil validez** dentro de la estructura personal y significación afectiva

# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

## } **TECNICAS PROYECTIVAS**

} Procedimientos que exigen distintos procesos psicológicos; el sujeto “**proyecta**”, en el material desestructurado, sus vivencias, maneras de ver y de vivir para dar estructura significativa al material y éste **debe ser interpretado** por el investigador

## } **SUPUESTOS**

} La respuesta del sujeto refleja la manera de **conferir significado** al mundo exterior

} La respuesta concreta no tiene valor en si misma, es necesario usar una **clave interpretativa**

} **Relación** estrecha y directa entre **respuesta y significado**

} Uso de criterios de **validación cualitativos** (no siempre propuestos por los autores)

# Test de Rorschach



# LA EVALUACIÓN DE LA PERSONALIDAD

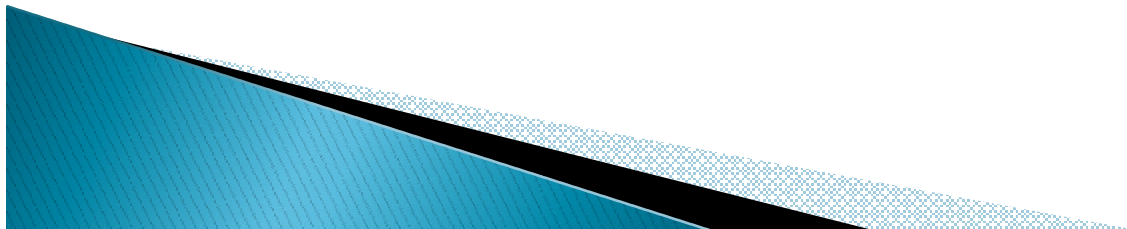
## } **TECNICAS PROYECTIVAS**

} **EJEMPLOS:** Completamiento de frases, Manchas de tinta: Rorschach, Test de apercepción temática (TAT) de Murray, Dibujo de la figura humana (Goodenough)


## } **VALORACIÓN**

} Gran compromiso con las escuelas **psicoanalíticas** (no científicas)

} **Mejora** utilizando criterios **cuantitativos** (Exner)

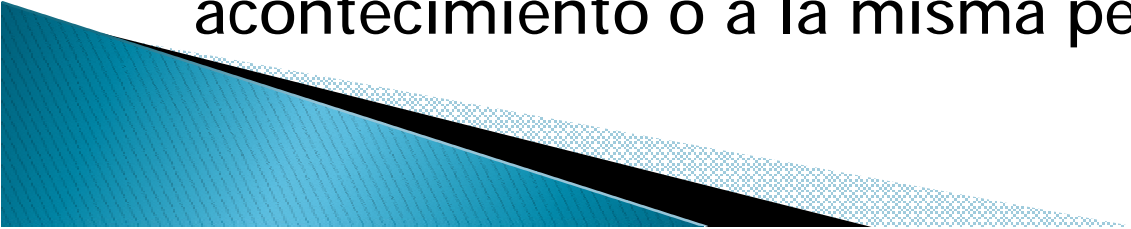


## MEDIDAS PSICOFISIOLOGICAS

- } Indicadores o correlatos de emociones, aprendizaje, miedos, fobia y ansiedad
  - } TIPOS
  - } Medidas/actividad electrodérmicas
    - Potencial eléctrico de la piel
    - resistencia eléctrica de la piel
  - } Actividad cardiovascular
  - } Presión sanguínea
  - } Registros encefalográficos (EEG): onda cerebral como indicadora de la actividad
    - bioeléctrica basal y potenciales evocados
  - } FMRI: imágenes de resonancia magnética funcional: O ilumina zonas del cerebro
- 

# EVALUACION DE LAS MEDIDAS EN PERSONALIDAD

## FIABILIDAD

- } TEST-RETEST (estabilidad temporal): Relación de la misma prueba aplicada en dos momentos diferentes
  - } CONSISTENCIA INTERNA: grado en que se contesta cierto grupo de ítems en el mismo sentido. Valores adecuados superiores a 0.7 (recomendable superior a 0.8). Valores inferiores indican imprecisión.
  - } FIABILIDAD INTERJUECES: Acuerdo entre dos o más personas (evaluadores) que evalúan el mismo acontecimiento o a la misma persona
- 

# FIABILIDAD Y VALIDEZ

## VALIDEZ

- } VALIDEZ APARENTE: aparentemente, ¿la prueba mide lo que dice medir?
- } VALIDEZ PREDICTIVA: ¿la prueba predice los criterios externos a la prueba? Trata de garantizar la eficacia del test para pronosticar una variable de interés
- } VALIDEZ DISCRIMINANTE: ¿La prueba se diferencia de otras medidas con las que NO debería relacionarse?
- } VALIDEZ CONVERGENTE: ¿la prueba se relaciona con otras medidas con las que debería correlacionarse?
- } VALIDEZ DE CONSTRUCTO: ¿la prueba mide realmente lo que dice medir? Trata de garantizar la existencia de un constructo psicológico que da significado a las puntuaciones del test.
- } VALIDEZ DE CONTENIDO: Trata de garantizar que el test constituye una muestra adecuada y representativa del contenido que se pretende evaluar
- } VALIDEZ ECOLÓGICA: ¿la prueba simula una situación natural o artificial?

# DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN EN PERSONALIDAD

## METODO EXPERIMENTAL

- Determinan causalidad
- Manipulación de variables
- Aseguran que los participantes sean equiparables:
  - asignación aleatoria
  - contrabalanceo del orden de las condiciones (intra)
- **Análisis de diferencia de medias**



# DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN EN PERSONALIDAD

## METODO CORRELACIONAL

- No determinan causalidad
  - No se manipulan las variables
  - Permiten identificar relaciones entre vbs en ambientes naturales
  - Procedimiento estadístico: correlación
  - Problemas direccionalidad y tercera variable
- 